

Was macht die Klimahysterie um die Arktis? Aktuelle Daten erklären das Schweigen der Hysteriker

Das Eis war dicker als gedacht. Die Arktis schmilzt nicht. Sie gefriert. Wie das im Winter so üblich ist. Am 28. Februar ist es Kapitän Dranitsyn nun gelungen, in rund 973 Metern Entfernung von der Polarstern vor Anker zu gehen. Der Nachschub muss also über rund einen Kilometer Eis transportiert werden. Das ist gut, um sich warm zu halten. Wer nachlesen will, wie man ein nahe-Fiasko sprachlich zu einer Routineaktion umwidmet, [der kann das hier tun](#).

Der folgende Hinweis: "in Russia another icebreaker will soon leave port in order to supply Kapitän Dranitsyn with additional fuel on her return trip", kommt fast wie Planung daher, ist es aber nicht. Die zusätzlichen Kosten, die für den zweiten Eisbrecher entstehen, sind entstanden, weil Kapitän Dranitsyn im dicken Eis nicht vorangekommen ist, wie geplant. Deshalb reicht der Treibstoff des Eisbrechers nicht mehr, um die gesamte Rückreise zu bewältigen. Deshalb ist der zweite Eisbrecher notwendig, der die Kapitän Dranitsyn versorgen soll.

Ansonsten ist es sehr ruhig geworden, um die Arktis.

- Niemand bejammert das Schmelzen von Eis.
- Niemand freut sich darauf, dass die Nordwestpassage bald ganzjährig passierbar ist.
- Niemand ist erregt darüber, dass die armen Eisbären aussterben.

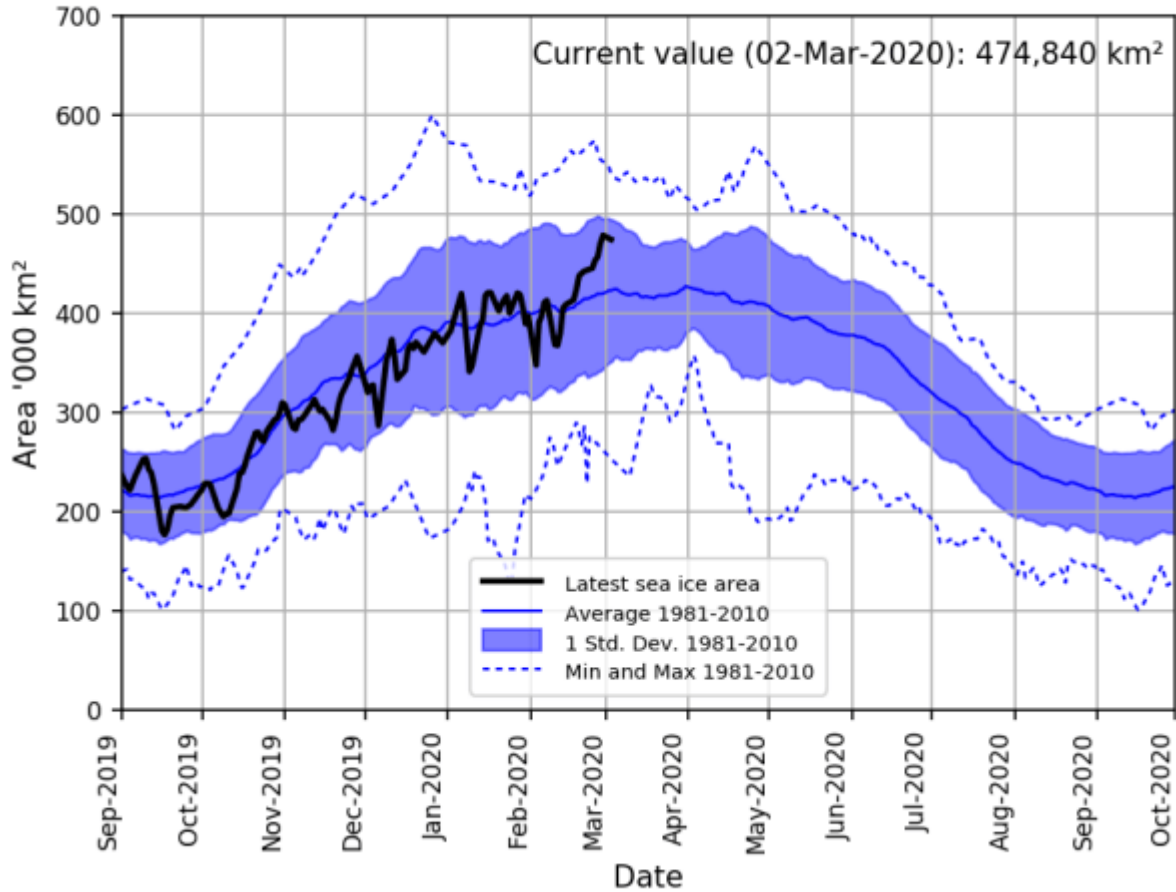
Warum nicht?

Weil alle Behauptungen ohnehin Mumpitz sind.

Wie die folgende Abbildung des Norwegischen Meteorologischen Instituts zeigt, gibt es um Spitzbergen derzeit so viel Eis wie schon lange nicht mehr.

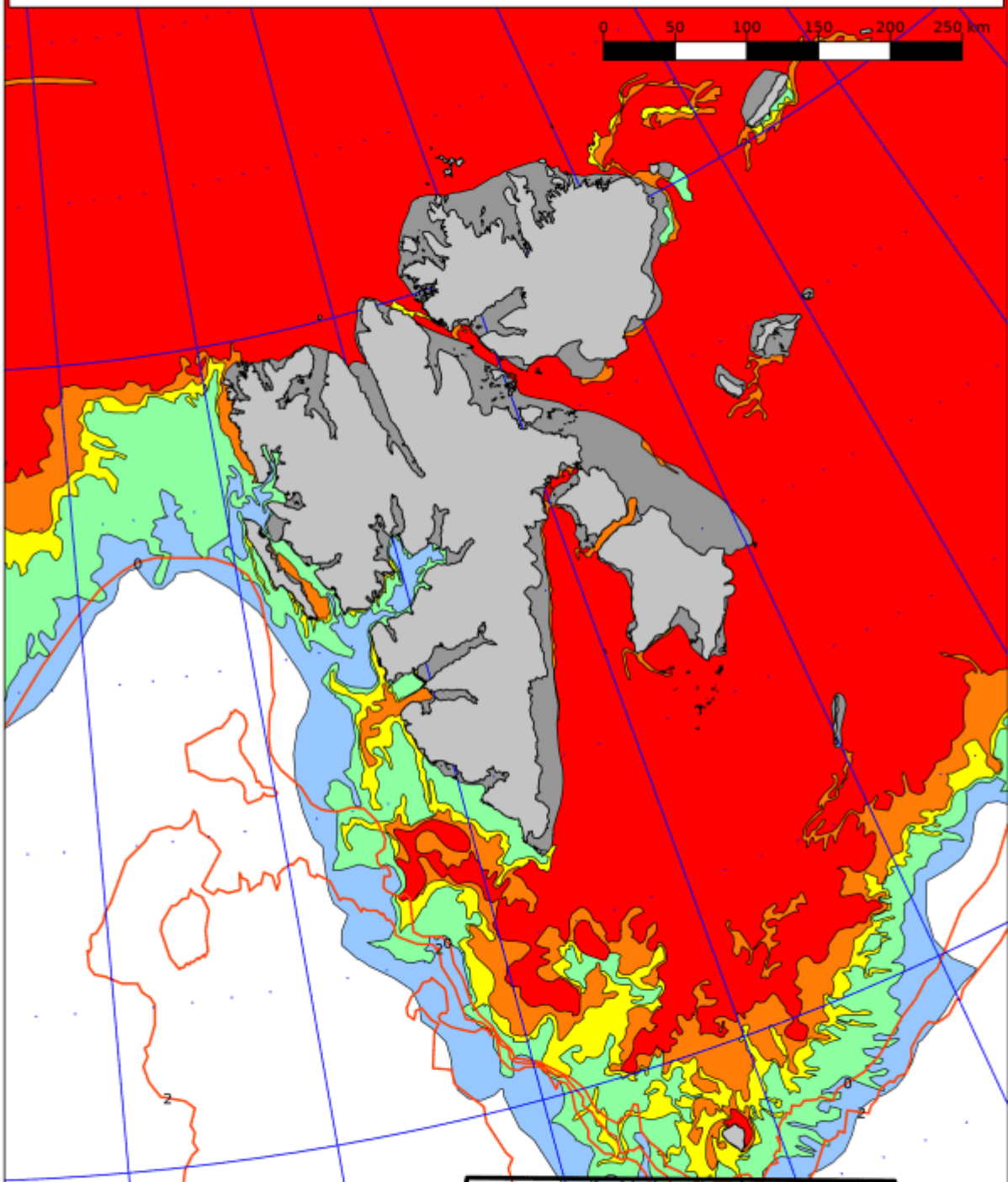
Ice Charts

Svalbard Sea Ice Area 2019-20



[Quelle](#)

Wie man derselben Quelle entnehmen kann, hat das viele Eis zur Folge, dass Spitzbergen nahezu von einer Eisschicht umschlossen ist. Das hat es seit 2010 nicht mehr gegeben.



Ice Categories

 10/100h	Fast Ice	 7-9/100h	Close Drift Ice	 1-4/100h	Very Open Drift Ice
 0-10/100h	Very Close Drift Ice	 4-7/100h	Open Drift Ice	 0-1/100h	Open Water

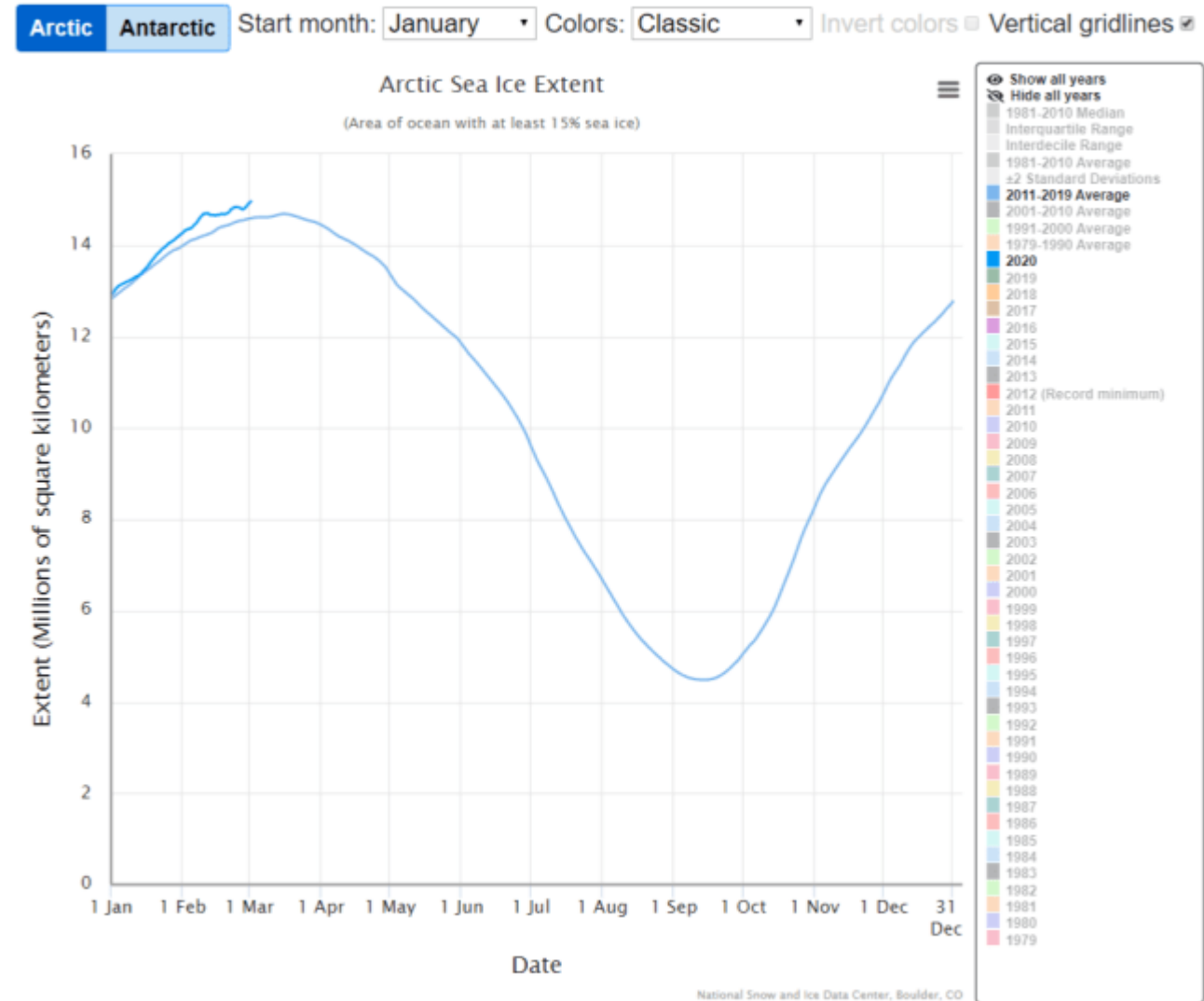
Projection: Polar Stereographic, True Scale at 90°N, WGS84 Scale: 1,792,530
 Map Corners:
 LL = 82°59'26.367"N, 4°23'24.258"E UR = 80°15'44.998"N, 44°11'58.041"E
 LR = 72°32'49.391"N, 22°45'57.155"E LL = 73°52'48.561"N, 1°53'51.282"E
 Coastline Data: GSHHS version 2.2.0 (<http://www.soest.hawaii.edu/wessell/gshhs/>)



 Sentinel-1
 Radarsat-2

 Sea Surface Temperature

Das erklärt, warum es um die Arktis so ruhig geworden ist. Man kann nicht berichten, dass sich die Eismenge im Winter auf einem Rekord-Tiefststand befindet, wie es notwendig wäre, um die Erzählung von der globalen Erwärmung, die jetzt Klimawandel heißt, aufrechtzuerhalten. Also wird gar nicht berichtet, schon gar nicht, dass es derzeit mehr Eis in der Arktis gibt als im Durchschnitt der letzten 10 Jahre:



Aber natürlich ist alles, was der Erzählung vom menschengemachten Klimawandel widerspricht, Wetter, nicht Klima. Die dpa-Wichtel werden es uns bestimmt noch erklären!

Ach, übrigens: Eisbären geht es auch so gut wie lange nicht. Es gibt richtig viele davon, jährlich mehr. Und anstatt sich darüber zu freuen, dass die Eisbären nicht aussterben, wie die morbiden Klima-Hysteriker das vorhergesagt haben, wurden Eisbären dafür, das sie auch weiterhin zahlreich in der Arktis zugegen zu sein beabsichtigen, bestraft: Sie sind nicht mehr das Maskottchen, der Klimahysteriker.

Arme Eisbären.

Einen guten Beitrag über die Lage der Eisbären, [den gibt es hier zu lesen.](#)

Der Beitrag erschien zuerst bei ScienceFiles [hier](#)